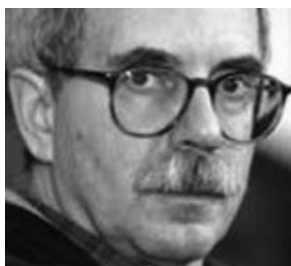


Entrevista



CHARLA CON PÍO MOA¹

Pío Moa tiene la virtud de no dejar indiferente a nadie. Sus libros, sobre todo uno de los más vendidos, *Los mitos de la guerra civil*, han provocado auténtico escorzor en los que hasta ahora habían impuesto las interpretaciones “políticamente correctas” de la República y de la Guerra Civil. Interpretaciones instaladas cómodamente en la mentira, en los Medios de Comunicación y en los libros de texto.

Pío Moa es historiador. Sí, con todas las letras, aunque algunos no quieran reconocerlo. A un historiador hay que exigirle objetividad y búsqueda de la verdad en los acontecimientos que narra. Y la mejor manera de conseguirlo es aportando la documentación correspondiente. Es decir, pruebas. Pues bien, muchas de las que aporta Pío Moa provienen –para más *inri*– de los archivos de la izquierda. En todo caso, ahí están para aquellos que las quieran conocer, contrastar y rebatir. Todo menos insultar y hacer demagogia. Porque hoy resulta muy fácil desacreditar a alguien llamándole fascista, renegado, terrorista o franquista, sin haber leído una sola línea, que desmontar uno por uno sus argumentos. Lo primero lo puede hacer cualquiera; lo segundo exige dedicación, esfuerzo, muchas horas de estudio y lectura, huir de interpretaciones generales y ausencia de prejuicios. Y esto último, entre otras cosas, es lo que les falta a la mayoría de sus acusadores.

Pío Moa colabora también en diversas revistas y periódicos. En *Libertad Digital* se pueden leer numerosos artículos suyos de temas políticos, históricos y culturales. Pero son especialmente recomendables sus libros. Por ejemplo: *Los orígenes de la guerra civil*; *Los personajes de la República vistos por ellos mismos*; *De un tiempo y de un país*; *Los crímenes de la guerra civil y otras polémicas*; *1934: Comienza la Guerra Civil. El PSOE y la Izquierda emprenden la contienda*. Algunos de estos libros están dedicados a los jóvenes, para que conozcan la historia. Una historia seguramente muy distinta a la que les han contado.

1. Entrevista realizada por José Luis Hernández Huerta y María Martín González, durante el mes de octubre de 2004, vía e-mail.

Cuestiones generales sobre educación

Foro de Educación (FE): -A su parecer, ¿cuáles son los principales problemas del sistema nacional de enseñanza –en los grados de primaria y media-?, ¿por qué cree que son causados?, ¿qué soluciones posibles propondría?

Pío Moa (PM): Es una enseñanza muy ramplona, acrítica, en que prima lo “dóvil”, lo “lúdico” como valor principal. El índice de fracaso escolar es muy alto, y la competencia de nuestros estudiantes comparada con la de otros muchos países está en niveles bajos. Esto, en combinación con la otra enseñanza, suministrada de preferencia por la basura televisiva, y con la casi desaparición del valor educativo de muchos hogares, está construyendo lo que podríamos llamar “la España del botellón”.

Tengo algunas ideas generales sobre pedagogía que sería largo exponer aquí y que tampoco tendrían valor si no se pusieran a prueba antes, ya que lucubrar es fácil. Algunos aspectos obvios serían la recuperación de la disciplina, del valor del esfuerzo y el pensamiento crítico (enseñar a hacer preguntas, aunque a veces perturbe al profesor). Daría también más importancia al conocimiento de nuestra historia y cultura, y al conocimiento y al espíritu científico, que no son lo mismo: obsérvese que España ha tenido siempre excelentes especialistas en muchas cosas, desde la medicina o la economía a las ingenierías. Buenos especialistas, pero poco creativos, pues no han aportado gran cosa a sus propias especialidades, por falta de ese espíritu de crítica e investigación. No soy favorable a la coeducación, que creo que debiera limi-

tarse y hacer estudios comparativos entre centros con y sin coeducación, para obtener conclusiones. También haría del ejercicio físico algo más sistemático y simple, diario. En fin, la pregunta es demasiado amplia como para responderla en cuatro líneas.

FE: -¿Qué entiende usted por igualdad de oportunidades en educación?

PM: Lo que todo el mundo, creo: que haya una suficiente base cultural general, que no se desperdicien talentos por falta de medios, y que cada uno pueda aplicarse a aquellos estudios para los que esté más capacitado o tenga mayor afición.

FE: -¿Cree que es beneficioso que exista la enseñanza privada?, ¿por qué?

PM: Muy beneficioso. La enseñanza exclusivamente pública es el mejor camino para implantar ideologías totalitarias, y generalmente rebaja la calidad de la enseñanza.

FE: -¿Qué opina sobre la polémica suscitada en torno a la enseñanza de la religión en la escuela?

PM: La religión católica es parte integrante y fundamental de nuestra cultura, y la mayor parte de los padres la piden. Debe enseñarse allí donde la pidan los padres. Y me refiero a la religión cristiana, no a una “historia de las religiones” o cosa por el estilo, sin que esto se excluya necesariamente.

FE: -¿Qué valoración haría sobre el estado actual de la Universidad?, ¿cree que la reforma de la educación superior, según las pautas dadas por la Unión Europea, mejorará dicha institución?

PM: No conozco esas pautas. Desconfío mucho de las orientaciones de la burocracia europea, aunque peores que las que aquí se vienen aplicando no creo que sean.

Cuestiones sobre política general y sobre actualidad social

FE: -¿Existe, en la actualidad, un pensamiento único?, ¿por qué?; ¿están monopolizados los medios de comunicación?, ¿qué papel desempeñan éstos a la hora de configurar el sentir colectivo?

PM: No puede existir un pensamiento único ni siquiera en los totalitarismos. Pero sí existen intentos de uniformizar e imponer una ideología, a través de los medios de masas y de la enseñanza, y desde luego eso ha ocurrido desde la primera época socialista, y, sobre todo, en las comunidades dominadas por los nacionalistas. No obstante también existe la posibilidad de resistirlo y combatirlo, y si en buena medida se ha impuesto en estos años se debe también a una mezcla de cobardía y oportunismo por parte de quienes pensaban de otro modo. Los medios de comunicación tienden a un oligopolio creciente, cosa muy peligrosa, aunque compensada en parte por el auge de Internet. Los medios han desempeñado un papel crucial en la configuración de un ambiente colectivo nefasto en España, un ambiente a la altura de la basura y la mentira propagadas masivamente por los medios.

FE: -¿Cree que la competencia en educación de las Comunidades Autónomas puede ser utilizada para el beneficio político de los grupos nacionalistas?

PM: Creo que la competencia en enseñanza debía ser retirada a las

comunidades autónomas, pues la experiencia demuestra que ha sido utilizada en sentido totalitario, contra la unidad nacional y contra la democracia.

FE: -El concepto tradicional de familia está cambiando radicalmente, ¿cuáles son, a su juicio, los principales cambios y qué consecuencias pueden acarrear para la sociedad española y, particularmente, para la educación?

PM: Básicamente, la familia está perdiendo su papel educativo. Esto se debe a una televisión perversa, al índice creciente de fracaso matrimonial y a una ideología que, deliberadamente, trata de arrebatar su función educativa a la familia para dársela al estado. La confusión entre educación y enseñanza es un aspecto de ello.

FE: -¿Qué opinión le merece la posibilidad de que las parejas homosexuales adopten niños?; para los muchachos, ¿qué consecuencias puede tener tal posibilidad?

PM: No sé qué consecuencias puede tener para los muchachos. Variará de unos casos a otros. Pero lo que es evidente es que un niño no es una mascota, y que no se trata del derecho de la pareja a adoptarlos, sino del niño a tener una familia normal, con padre y madre. Lo que está ocurriendo es parte del intento de destruir la familia, natural en ideologías como la que orienta al PSOE.

Cuestiones sobre historia

FE: - A su parecer, y tal como ha manifestado en diversas publicaciones, la historia reciente de España está siendo manipulada y falseada, ¿en qué?, ¿qué inte-

reses políticos subyacen en tal actitud?, ¿qué peligros encierra la mentira histórica?, ¿qué consecuencias puede acarrear tal falsificación de la historia, sobre todo al ser difundida insistentemente en la escuela y en la Universidad?

PM: La historia reciente de España ha estado intensamente manipulada en estos últimos treinta años a partir, en especial, de la escuela del stalinista Tuñón de Lara. Éste formó en Pau una verdadera “escuela de cuadros” al estilo marxista, cuadros historiadores. La visión marxista de la historia es radicalmente antidemocrática y propagandística en base a la llamada lucha de clases. Tal desvirtuación sistemática ha dominado el panorama historiográfico en el país y ha influido en el resto. La derecha ha mostrado extraordinaria flojera y falta de decisión intelectual para analizar y poner al descubierto las falacias del esquema marxista, el cual se ha introducido en la misma derecha a veces de forma inconsciente. La mentira histórica divide y enfrenta radicalmente a la sociedad, y la hace proclive a repetir viejos errores. En ese sentido la labor de la universidad ha sido muy negativa. De todas formas creo que la hegemonía de ese tipo de historiografía está terminando.

FE: -¿Está justificada la reivindicación nacionalista –histórica, para algunos- de que el Archivo de la Guerra Civil de Salamanca sea trasladado, total o parcialmente?, ¿por qué?; ¿por qué ahora ha resurgido la polémica con fuerza inusitada y especial virulencia?, ¿acaso existen motivos turbios para tal reivindicación?

PM: Los motivos no pueden ser más turbios, y entran en toda esa cam-

paña persistente desde hace años por reavivar los rencores que llevaron a la guerra civil. Es necesario denunciar estos hechos de manera incansable y llegar a todo el mundo, porque si no, el ambiente social en España, ya bastante enrarecido, puede ir a mucho peor.

FE: -¿No le parece una desfachatez lo del último libro de Moradiellos: «1936. Los mitos de la guerra civil?». Le copia el título, le llama mentiroso (por lo de la faja) y encima, sólo le cita una vez para demostrar sus mentiras.

PM: Me alegra mucho que un colega venda libros utilizando mi nombre. No me molesta que me llame mentiroso, ya que ello parece que indica disposición a polemizar. Lo que me molesta es que luego no intente rebatir ninguna de mis supuestas mentiras. Eso se llama publicidad engañosa. Creo que también refleja el nivel no muy alto del medio universitario español, como ha señalado incisivamente Stanley Payne.

FE: -¿Por qué es necesario que se abra un debate público, serio y riguroso sobre la historia reciente de España?, ¿cree que será posible en un periodo de tiempo breve?, ¿por qué?

PM: Debe abrirse un debate porque a) existen posiciones enfrentadas, y deben clarificarse; y b) porque hay que llevar la historia al terreno de la historia en lugar de hacer de ella un instrumento de política actual.

Precisamente por esas razones hay una gran resistencia a debatir, y así seguirían las cosas si las posiciones contrarias a las hasta ahora hegemónicas

podieran ser silenciadas. Sin embargo ya no se pueden silenciar como antes, y no habrá más remedio que debatir.

FE: -¿Se animará algún día a escribir un libro que se titule: «Los mitos del franquismo»?

PM: La mayoría de los mitos del franquismo (como las resistencias heroicas del Alcázar de Toledo, Simanca, etc.), sometidos a crítica, han demostrado ser muy consistentes. Fuera de eso el franquismo no ha creado demasiados mitos. Quizá la genialidad de Franco, por ejemplo, que algunos han intentado echar abajo. Sin ser necesariamente un genio, la verdad es que resultó muy superior a sus adversarios, partiendo de una inferioridad material abrumadora. No se me ocurren ahora otros mitos. ¿El de la neutralidad en la guerra mundial? Ni siquiera Preston ha logrado demostrar que España entrara en dicha guerra, salvo con la División Azul. ¿El desarrollo de los 60? No sé quién puede ponerlo en duda. En fin, dentro de poco empezaré un libro sobre los años 40. Allí podré ver algunos mitos, supongo. Pero por ahora no tengo un criterio bien formado.

Cuestiones sobre inmigración

FE: -¿Es preocupante el índice actual de inmigración?, ¿por qué?, ¿qué política en materia de inmigración se debería seguir?

PM: Lo considero muy preocupante, en particular en relación con los musulmanes. Son un sector inasimilable, en ningún país musulmán existe democracia, con la excepción parcial de Turquía, y además viene con la idea de

que esto es o debe volver a ser Al Andalus. Y España forma frontera con el mundo musulmán. En mi opinión, esta inmigración debiera frenarse en seco y comenzar un proceso de devolución a sus países, si es necesario incentivada con dinero y formación profesional para que monten allí pequeños negocios o puedan vivir mejor.

FE: -No hay duda de que para el sistema nacional de enseñanza la inmigración es un serio problema, al que hay que poner solución sin demora, ¿cómo debe afrontarse el problema, desde una perspectiva educativa?, ¿se debe «reeducar», atendiendo a los valores y las costumbres españolas –occidentales–, a los escolares inmigrantes, o, por el contrario, se debe permitir que reproduzcan las costumbres y los valores originarios de los respectivos países?

PM: Se supone que esto es España y tiene su propia cultura. Quienes vengán deben aceptar esta cultura y formarse en ella, aunque particularmente conserven la de sus países de origen (no cosas como la poligamia o la ablación del clítoris, desde luego, pero sí otras más positivas, que también nos enriquecerían de algún modo). Claro que el grado de erosión de nuestra cultura entre los mismos españoles es tan grave que puede dudarse de si hay alguna solución real a estas alturas. Al revés que Usa, Europa tiene hoy muy poca potencia cultural, y por tanto poca potencia asimiladora. Los problemas no harán sino crecer.

FE: -Oriana Fallaci sostiene en su último libro: «La fuerza de la razón» que la Izquierda ha contribuido de manera decisi-

va a islamizar Italia. ¿No cree que está ocurriendo lo mismo con España?

PM: Está ocurriendo lo mismo o más grave. El gobierno de Zapatero ha mostrado ser un eficaz colaborador del terrorismo islámico. El organizador de la matanza de Madrid le ha felicitado y lo ha puesto como modelo para los gobiernos europeos. Y Zapatero se ha propuesto en Túnez como modelo para el resto de Europa. Al retirar las tropas que ayudaban a la reconstrucción del país y protegían a la población contra desalmados como los que asesinaron en Madrid, ha dado al terrorismo islámico una de las mayores victorias que éste ha tenido en su llamada “guerra de cuarta generación”.

Cuestiones sobre democracia

FE: -¿Puede la educación socavar el sistema democrático y la convivencia de nuestro país?, ¿qué entiende usted por «educación para la democracia», en qué debe consistir ésta?

PM: La enseñanza de tipo socialista socava, desde luego, el sistema y las ideas democráticas, de manera inevitable. Cuando hablan de “educación para la democracia” quieren decir programación mental de los chicos en cuatro ideillas progres, por lo general falsas. La democracia es una forma política, y los totalitarios creen que la política debe informar toda nuestra vida. Eso es un grave peligro. La vida humana es mucho más que la política. La democracia se aprende en la práctica política

de las elecciones, las libertades, el respeto a las reglas del juego, etc. En la escuela deben fomentarse los debates, elecciones de delegados y cosas parecidas, pero, insisto, la idea de la “educación para la democracia” es en realidad una educación contra la democracia. Lo que se esconde detrás de ello lo describió muy bien Tocquevill: un despotismo aparentemente benévolo o protector, pero más destructivo de la personalidad que cualquier despotismo antes conocido.

FE: -Finalmente, ¿cree que las democracias actuales están en crisis, especialmente la española?, ¿por qué?

PM: La democracia española sufre el acoso de los nacionalismos, en especial el vasco y el catalán. En las Vascongadas la democracia está casi en ruinas y habría desaparecido de no ser por el apuntalamiento de las fuerzas del estado ajenas a la autonomía. En Cataluña también sufre una grave erosión. Eso sin contar el terrorismo. Y toda esa gente está empeñada en una “segunda transición”, que no puede ser a la democracia, que ya tenemos, sino a otra cosa. Pero además estos graves problemas se han complicado con el terrorismo islámico, que de un solo golpe ha sido capaz de cambiar la dinámica de la política española. Sí, existe una seria crisis de la democracia en España, y cualquier frivolidad o inconsciencia al respecto me parece peligrosa.