

Democracia y Educación en el contexto iberoamericano: Una revisión de la literatura académica entre 2010 y 2019

Democracy and Education in the Ibero-American Context: a Review of the Academic Literature between 2010 and 2019

David Menéndez Álvarez-Hevia

e-mail: d.menendezah@gmail.com

Manchester Metropolitan University. Reino Unido

Cristine Zanarotti Prestes Rosa

e-mail: cristine.zanarotti@estudiante.uam.es

Universidad Autónoma de Madrid. España

Adrián Almazan

e-mail: manueladrian.almazan@uc3m.es

Universidad Carlos III de Madrid. España

Theresa Raquel Borges-de-Miranda

e-mail: theresa.borges@gmail.com

Universidade de Brasília. Brasil

Resumen: Este artículo presenta una revisión sistematizada de la literatura académica iberoamericana de la última década (2010-2019) en la que se vincula educación y democracia. Se toma como punto de partida la enorme importancia de la noción de democracia, su crisis actual y el papel fundamental de la educación en una salida a la misma. El objetivo es por lo tanto conocer y explicar el estado de la producción científica en torno a esta temática, así como los debates clave que la atraviesan a través del análisis de 145 artículos. Para ello se ha realizado un análisis del corpus de literatura científica en base a tres criterios: tipo de estudio, dimensión educativa y discurso sobre democracia. A través de este análisis se identifican formas en las que enriquecer el debate. Se destaca la posibilidad de un entendimiento más abierto, profundo y crítico de los espacios educativos y los elementos didácticos asociados a la educación democrática. Esto supone

una problematización del concepto de democracia que permita comprender la profundidad de la crisis actual y el papel que juega la sociedad en general. Se enfatiza la necesidad de cuestionar la lógica que sustenta gran parte de los estudios, especialmente aquella que sitúa a la educación y sus agentes educativos como máximos responsables del cambio democrático. Por último, son presentadas reflexiones sobre posibilidades metodológicas y de colaboración que permitirían expandir el conocimiento sobre la relación entre educación y democracia dentro del contexto iberoamericano y global.

Palabras clave: democracia; educación democrática; Iberoamérica; crisis democrática; discurso.

Abstract: This article presents a systematic review of Ibero-American academic literature from the last decade (2010-2019) that relates education and democracy in 145 texts. We take as starting point the significance of the notion of democracy, its current crisis and the fundamental role of education to overcome it. The aim of this study is to know and explain the state of the art of the scientific production on this topic and associated key debates through the analysis of 145 articles. For this purpose, we analyse the body of scientific literature considering three criteria: type of study, educative dimension and democracy discourse. Through the analysis we identify ways to enrich the debate. We emphasise the possibility of a more open, deeper and critic understanding of the educative spaces and didactic elements associated to democratic education. This involves problematizing the concept of democracy, allowing us to understand its current crisis and the role played by society beyond school. We emphasise the need to challenge the logic that supports most of the studies, especially those that situate education and educative agents as responsible for the democratic change. Finally, we reflect on methodological and collaborative possibilities that expand our understanding of the relationship between education and democracy within the Ibero-American and global context.

Keywords: democracy; democratic education; Ibero-America; democratic crisis; discourse.

Recibido / Received: 17/02/2021

Aceptado / Accepted: 01/08/2022

1. Introducción

El grueso de discusiones en torno a la democracia comparte un mismo punto de partida: el germen de la democracia es la organización política ateniense del siglo V a.C. en la que el pueblo (*demos*) tiene el poder (*kratos*)¹. Por tanto, en su origen la democracia es el gobierno del pueblo y, en consecuencia, la propuesta democrática nace como ejercicio directo del poder por parte de éste y sólo es concebible mientras dicha condición se cumpla. Sin embargo, su definición y práctica han sufrido transformaciones muy diversas con el pasar de los años, especialmente en los últimos tiempos en los que han emergido posiciones que ponen en entredicho los términos fundacionales sobre los que tradicionalmente se ha sostenido el argumentario democrático.

1.1. La democracia moderna

A finales del siglo XX el mundo fue testigo de una expansión sin precedentes de la idea de democracia a nivel global (IDEA International, 2019). Esta se

¹ Cabe mencionar que los enfoques decoloniales ponen en entredicho este consenso en torno al origen de «la democracia» (Schemeil, 2000).

convirtió en un valor defendido por casi todas las naciones modernas y llegó a asumirse incluso como el punto final de la evolución ideológica de la humanidad, transformándose de esa manera en la forma definitiva de gobierno humano (Fukuyama, 2012). Sin embargo, el aparente consenso compartido en torno a su deseabilidad o universalidad contiene, en muchos casos, interpretaciones diversas e incluso opuestas de la idea de democracia.

Tras más de dos mil años de historia de la democracia, no es sorprendente que su conceptualización y práctica hayan sido materia de disputa y debate, hasta el punto de que hoy es posible identificar definiciones muy numerosas y variadas (p. ej. Dunn, 1993; Cunningham, 2002; Sartori, 2007; Dahl, 2015). Hubo que esperar al agotamiento del modelo imperial, la explosión de las guerras mundiales y la aparición del comunismo para que la sociedad occidental rompiera dicha diversidad y encerrara a la democracia en su forma liberal, proponiéndola como la única forma política capaz de dar una capacidad de representación al pueblo (Runciman, 2018). Un encierro que se encuentra en franca ruptura con la definición tradicional de democracia.

En la interpretación liberal, la democracia abandona la aplicación directa del poder por los ciudadanos para ponerlo en manos de los representantes (Cunningham, 2002). Este enfoque pone en primer plano los procedimientos formales y transforma la democracia en un complejo entramado de instituciones y procedimientos para la toma de decisiones en el que el Estado se convierte en el principal protagonista (Sartori, 2007; Belavi y Murillo, 2016). Son muchas las críticas de las que este modelo ha sido objeto. Por un lado, las voces más críticas denuncian que el modelo liberal es más una oligarquía turnista que una democracia, para la que la aplicación directa del poder es irrenunciable (Castoriadis y Pedrol, 2005). Otros han señalado un progresivo estrechamiento del concepto de participación, que se reduce hoy a procesos electorales con un potencial integrador y deliberativo muy limitado (Marcon, 2015). Desde una perspectiva epistemológica, podríamos decir que se privilegia una visión positivista de la democracia basada en las decisiones objetivas de los ciudadanos que es cuantificable a partir de sus votos. Muchos señalan que la democracia liberal no ha sido capaz de acabar con la exclusión social, la discriminación, los enormes niveles de inestabilidad o las desigualdades económicas (ONU, 2013; IDEA International, 2019), llevando a esta a ser fuertemente cuestionada.

1.2. *La democracia en crisis*

Pese a haberse convertido en un valor universal ampliamente defendido, en la actualidad la viabilidad de la democracia está en cuestión y su futuro se encuentra amenazado (IDEA International, 2019). Un análisis de los resultados del Índice de Democracia de la Revista *The Economist*, muestra que la puntuación global promedio de los países ha caído entre 2018 y 2019, alcanzando el peor resultado desde que se creó en 2006 (The Economist Intelligence Unit, 2020). También para Freedom House (2020) la democracia está en retroceso. Paradójicamente, regímenes o líderes no democráticos se amparan en la retórica de la democracia

para poner en movimiento sus agendas populistas o autoritarias (Dahl, 1989; ONU, 2013; Observatorio sobre la Universalidad de Derechos [OURs], 2017; IDEA International, 2019).

Existen hoy interpretaciones diversas de las raíces de esta crisis de la democracia. Una de ellas la pone en relación con la superficialidad de los usos contemporáneos de la noción de democracia y su adopción indistinta por diferentes colectivos y regímenes de lo más variados. El concepto de democracia se ha convertido cada vez más en un *significante flotante* (Laclau, 2005). Un concepto con múltiples referentes que recibe presiones estructurales de proyectos rivales que compiten por asignarle un determinado significado. Un conflicto que, implícitamente, esconde una contienda más amplia en torno a cómo es y cómo debe estructurarse la sociedad. La otra, en cambio, pone el peso de la crisis más bien en las insuficiencias materiales de la democracia. El hecho de que los regímenes parlamentarios estén siendo incapaces de atajar el aumento de las desigualdades sociales y económicas a nivel local y global, así como a dar respuesta a la crisis ecológica, son algunos de los elementos más comúnmente señalados que nos llevan a pensar en una crisis estructural de la democracia (Prats et al., 2016). Destacar por último que a la democracia también se le viene criticando su dificultad para generar un diálogo transnacional e intergeneracional. Ante este desafío, la educación se presenta como una herramienta fundamental que debemos trabajar y, sobre todo, conjugar con la democracia en tiempo futuro.

1.3. *Democracia y Educación*

El vínculo entre democracia y educación siempre ha estado presente desde la Grecia Antigua siendo imposible comprender la democracia ateniense sin entender su vínculo con educación para el ejercicio de la ciudadanía. En una línea similar, John Dewey (2011) propone entender la democracia como forma de vida, reivindicando a su vez el papel fundamental de la educación en la construcción y desarrollo de las sociedades democráticas modernas.

Desde entonces, mucho se ha investigado y formulado sobre cómo educación y democracia se entrelazan, pasando a ser un asunto de gran interés académico a nivel global (Biesta y Lawy, 2006; Osler y Starkey, 2006; Belavi y Murillo, 2016). En la actualidad se entiende que, para mantenerse y prosperar, las democracias modernas necesitan de una ciudadanía educada (Gutmann, 1999). Es más, la educación cuando es motivada por ideas y valores democráticos presenta un potencial transformador mayor para el individuo y la sociedad (Biesta, 2016). Para ello es necesario fortalecer la educación en general—acceso y calidad—, en conjunción con el fomento de la cultura y valores democráticos en los espacios educativos. De esta forma, el vínculo entre educación y democracia surge como la vía fundamental para el desarrollo democrático de un país.

1.4. *Democracia y Educación en el contexto Iberoamericano.*

Existen trabajos académicos que reflexionan sobre cómo se afronta la relación entre democracia y educación dentro del mundo anglosajón (p.ej. Batho1990; Osler

y Starkey 2006, y más recientemente Sant, 2019); sin embargo, no encontramos estudios que planteen algo similar dentro del contexto iberoamericano.

Pese a las diferencias entre la Península Ibérica y Latinoamérica, son muchos los aspectos que las unen y que invitan a estudiarlas conjuntamente, en particular sus lazos históricos, lingüísticos y culturales, además de sus influencias mutuas a diferentes niveles. Los países de los dos ámbitos geográficos tienen una similitud directamente ligada a la cuestión de la democracia: sus gobiernos parlamentarios liberales son relativamente recientes y solo han podido nacer tras el fin de décadas de tensiones dictatoriales. Ahora que han transcurrido algo más de tres décadas de un predominio de gobiernos formalmente democráticos —aunque atravesados por muchas fragilidades, especialmente en América latina donde las contradicciones en cuanto a derechos civiles, políticos y sociales son más evidentes—, se ha revelado otro hilo que une a los países Iberoamericanos: su descontento políticamente explicitado y el señalamiento de límites en las democracias liberales. En los últimos años, países iberoamericanos como Chile, Argentina o Venezuela han sido testigos de fuertes movilizaciones populares críticas con sus sistemas políticos. En España, por otro lado, los últimos 10 años han supuesto un despertar popular a través de movilizaciones, organizaciones populares y aparición de nuevos espacios partidistas. En Brasil, el gobierno del régimen ultranacionalista de Jair Bolsonaro ha hecho tambalearse las bases democráticas del país. Portugal, que parecía mantenerse inmune al avance de estos fenómenos, registra por primera vez en su historia democrática la elección de un parlamentario de extrema derecha. Estos movimientos se dan cuando los países iberoamericanos completan más de tres décadas de predominio de gobiernos democráticos.

Este artículo presenta una revisión teórica que examina la relación percibida entre educación y democracia en artículos académicos iberoamericanos de la última década (2010-2019). Se parte de la enorme importancia de la noción de democracia, su crisis actual y el papel fundamental de la educación. El primer objetivo es conocer y explicar el estado de la producción científica en torno a esta temática, así como los debates clave que lo atraviesan. El segundo objetivo es presentar una discusión fundamentada en el trabajo académico para enriquecer el debate mostrando formas de reorientar y reforzar el proyecto democrático-educativo iberoamericano. Esta revisión que combina elementos cuantitativos-descriptivos y cualitativos en su análisis es inédita en el contexto iberoamericano. Se trata de un trabajo especialmente relevante en un momento en el que la educación en-y-para la democracia se presenta como una de las vías más prometedoras para construir una salida a la actual crisis de la democracia, reforzando los valores democráticos y revirtiendo su progresiva erosión (Belavi y Murillo, 2016).

2. Metodología

La publicación de revisiones sistemáticas de la literatura científica está cada vez más extendida en las ciencias sociales y en temáticas que se relacionan con educación. Tienen un diseño de investigación que se basa en protocolos de clasificación, análisis y síntesis de información secundaria, buscando proporcionar una visión general, organizada y rigurosa de la situación en investigación sobre una materia,

tema o cuestión (Tight, 2019). Para que la revisión sea sistemática se requiere de un objetivo claro que oriente la investigación, además de la existencia de un método o criterios de selección, evaluación y análisis explícitos, replicables y abiertos a ser cuestionados (Togerson, 2003). En estudios como el que se presenta en este artículo se combinan categorías cuantitativas y cualitativas para poder mostrar una imagen más amplia del fenómeno a estudiar. No se buscó agotar las posibilidades de la literatura, sino trabajar con una muestra representativa que posibilitara una discusión fundamentada.

2.1. Criterios de búsqueda e inclusión

La búsqueda y selección de material relevante a examinar ha sido inicialmente sistematizada por medio de unos criterios de inclusión y exclusión predefinidos que se explican en la Tabla 1.

Tabla 1. Criterios de búsqueda e inclusión

CRITERIO DE BÚSQUEDA	CRITERIO DE INCLUSIÓN
1. Año de publicación	Incluidos entre 2010-2019 (Permite una visión actual, pero con cierto recorrido retrospectivo)
2. Idioma	Español o portugués (idiomas más hablados en Iberoamérica)
3. Base de datos	<i>Google Scholar</i> (búsqueda primaria) <i>Web of Science</i> y <i>Scopus</i> (búsqueda secundaria de refuerzo)
4. Palabras clave o descriptores generadores (en español y portugués)	Democracia y educación, democracia y enseñanza, democracia y escuela, democracia y aula, escuela democrática, educación democrática, aula democrática, enseñanza democrática.
5. Tipo de publicación	Artículos académicos (han pasado por revisión por pares siendo el máximo exponente de la producción académica)

Estos criterios orientan la toma de decisiones sobre la literatura a incluir en el estudio. A través de ellos, se busca hacer la revisión viable y focalizada. Viable, porque limita la cantidad de material a revisar a un número manejable. Focalizada, porque solo se incluirá material representativo de la temática y contexto del estudio. Los descriptores juegan un papel fundamental en este proceso. Se han seleccionado 8 descriptores que en sus diferentes formas sirven para identificar artículos que vinculan directamente la idea de democracia con conceptos clave de educación. Una vez aplicados los 5 criterios de búsqueda e inclusión en las bases de datos, se encontraron 145 artículos que cumplían estos criterios y que constituirían la

muestra final. No se buscó agotar los materiales, sino obtener una muestra amplia y representativa que se ajustara a los criterios mencionados.

2.2. *Criterios de análisis*

El análisis de la literatura se ha efectuado a partir de 3 criterios preestablecidos que permiten concretar vínculos directos entre la literatura relevante y los objetivos del estudio. Los artículos que cumplen los requisitos de inclusión han sido analizados y clasificados en diferentes categorías. Los criterios y categorías de análisis son el resultado de la toma de decisiones de los investigadores para orientar el estudio hacia la consecución de los objetivos. Se basan en su razonamiento académico y en el conocimiento de la materia a investigar por lo que el estudio tiene una orientación interpretativa desde sus planteamientos iniciales. En algunos casos, han necesitado ser redefinidas durante el proceso de exploración para ajustar y optimizar la información que proporcionaban. Del análisis exhaustivo de la literatura, y tomando como referencia estas categorías, emergen los argumentos que se presentan en las secciones de resultados y discusión. Se trata de un proceso que requiere de pensamiento lógico, analítico, deductivo y sintético. La Tabla 2 presenta los criterios de análisis y su forma de categorización esquematizada.

Tabla 2. Criterios de análisis y categorías

CRITERIOS DE ANÁLISIS	CATEGORÍAS
1. Tipo de estudio	1.1. <i>Investigación empírica</i> : recoge procesos y resultados de un estudio científico que se presenta de forma organizada y responde al formato IMRYD (introducción, metodología, resultados y discusión)
	1.2. <i>Descripción de experiencias o práctico</i> : recoge relatos, narraciones o descripciones de experiencias asociadas a temas de democracia en contextos educativos.
	1.3. <i>Ensayo o teórico</i> : discute y define conceptos asociados a la democracia en contextos educativos. Suelen ser discusiones de corte filosófico o político.
	1.4. <i>Revisión o histórico</i> : a partir de datos secundarios como revisiones de literatura y análisis sociohistóricos.

2. Dimensión educativa	2.1. <i>Enseñanza</i> : procesos de enseñanza y aprendizaje, curriculum, evaluación etc.	
	2.2. <i>Organización o gobernanza</i> : trata procesos y mecanismos de toma de decisiones, liderazgo, participación, organización de sistemas etc.	
	2.3. <i>Cultura democrática</i> : profundiza en aspectos como valores, relaciones y convivencia entre otros.	
	2.4. <i>Conceptual</i> : explora el concepto de democracia en educación	
3. Discurso democrático	3.1. <i>Escepticismo hacia la democracia</i>	3.1.1. <i>Elitista</i>
		3.1.2. <i>Neoliberal</i>
	3.2. <i>Democrático</i>	3.2.1. <i>Liberal</i>
		3.2.2. <i>Deliberativo</i>
		3.2.3. <i>Multicultural</i>
		3.2.4. <i>Participativo</i>
3.2.5. <i>Crítico</i>		
3.2.6. <i>Agonista</i>		

El último criterio permite examinar los textos en relación con diferentes discursos sobre democracia. Para ello, este estudio se apoya en el trabajo de revisión llevado a cabo por Sant (2019). Se trata de un trabajo de revisión exhaustivo de corte cualitativo de referencia en el contexto internacional/anglosajón que identifica ocho discursos políticos que sirven para explorar cómo es conceptualizada la educación democrática. Este criterio proporciona un marco teórico de referencia que permite reflexionar sobre la presencia de los diferentes discursos, así como su relación dentro de la literatura académica iberoamericana. Las características de los diferentes discursos se resumen en la Tabla 3.

Tabla 3. Discursos sobre democracia (elaborado a partir de Sant, 2019)

	DISCURSO	CARACTERÍSTICAS DEL DISCURSO
Escepticismo hacia la democracia	Elitista	<i>General:</i> Poder y política deben de estar en manos de una elite cerrada y políticamente activa. <i>Educación:</i> según clase social. Educación democrática mínima, sobre estructuras políticas y valoración de las elites. Participación reducida al voto.
	Neoliberal	<i>General:</i> Democracia garantiza libertad individual y competencia justa. El ciudadano es un consumidor que vota para mantener sus preferencias. <i>Educación:</i> según demanda de mercado, garantía de opciones educativas y rechazo de curriculum sobre educación democrática.
Democrático	Liberal	<i>General:</i> basado en el contrato social individuo-estado basado en la representación, libertad y pluralidad. Igualdad como punto de partida, pero se acepta la posterior división social. La democracia tiene un valor instrumental. <i>Educación:</i> Racional y universal, garantiza igualdad de oportunidades y es necesaria para mantener sistema democrático. Proporciona conocimientos sobre instituciones, valores, derechos y responsabilidades democráticas.
	Deliberativo	<i>General:</i> la democracia se basa en comunicación, deliberación, inclusión, razón y consenso. El ciudadano debe de poder participar en la toma de decisiones. El proceso comunicativo es clave (libre, abierto, justo y simétrico). <i>Educación:</i> proporciona habilidades deliberativas y retóricas siendo los centros educativos espacios de participación democrática. Se educa a través de la democracia y para la democracia
	Multicultural	<i>General:</i> la sociedad democrática debe de garantizar la pluralidad, diversidad y libertad. Las organizaciones sociales y comunitarias ganan importancia en la gestión política. <i>Educación:</i> los centros educativos son puntos de encuentros locales y multiculturales. Se promueve la crítica al pensamiento único y el desarrollo de habilidades de comunicación interculturales.
	Participativo	<i>General:</i> democracia como vida en asociación y bien común que va más allá de lo considerado político. La participación e interacción humaniza. <i>Educación:</i> Los centros educativos son espacios de participación democrática. La participación es educadora y se vincula al aprendizaje experiencial.
	Crítico	<i>General:</i> la democracia como medio para que todos los seres humanos sean agentes transformadores. Parte de un enfoque universalista, estructuralista y materialista. <i>Educación:</i> proceso humanizador, emancipador y empoderador que prepara para transformar la sociedad a través del pensamiento crítico y la acción social.
	Agonista	<i>General:</i> el significado de democracia está en constante construcción-renegociación y el desacuerdo y la provisionalidad son constitutivos de lo democrático. <i>Educación:</i> fomenta el entendimiento del adversario político, la creación de espacios seguros de desacuerdo e irrupción, igualdad radical, búsqueda de alianzas y la educación emocional.

3. Resultados

3.1. Lengua

Las publicaciones en castellano (97 publicaciones que representan el 67% de la muestra) son más numerosas que las que están en portugués (48 publicaciones que representan el 33% de la muestra), siendo las instituciones latinoamericanas las que producen más material relacionado con la temática de este estudio (59%).

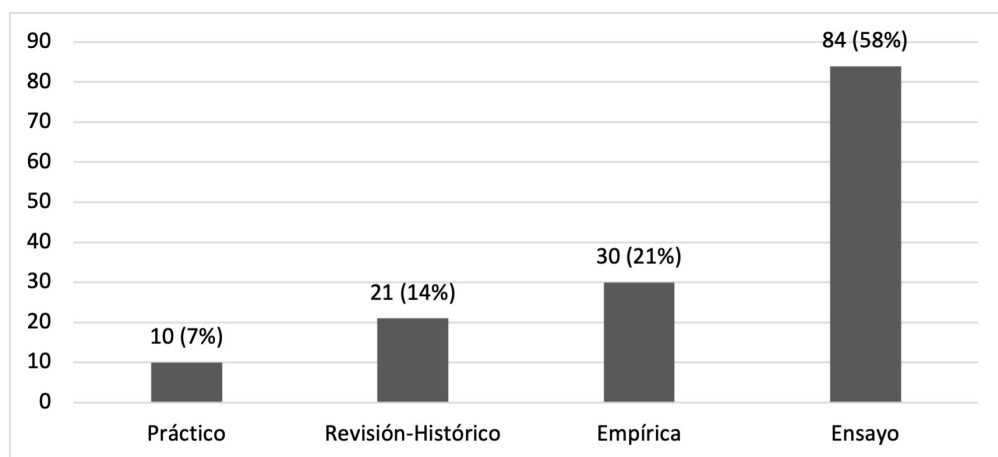
3.2. Colaboración

Por lo general, los artículos firmados por más de un autor suelen ser de compañeros de institución o de instituciones del mismo país. Apenas se encuentran textos que compartan autores de diferentes países. Existen excepciones, como por ejemplo el artículo presentado por Vanegas et al. (2019) en el que se da una colaboración hispano-brasileña para tratar la educación democrática en el ámbito de la educación de las matemáticas. También el trabajo de Guanipa-Ramírez et al. (2019), que muestra una colaboración entre países latinoamericanos en el que investigadores de Perú y Venezuela presentan conjuntamente una reflexión teórica sobre la relación entre educación y democracia, tomando como referencia la forma de gestionar el poder. Por otro lado, está el artículo de Vidal et al. (2019) que es de los pocos artículos que presenta un estudio comparativo.

3.3. Tipo de estudio

Como se puede ver en la Figura 1, el formato de ensayo es el que más presencia tiene, algo que invita a pensar que existe cierta predilección por explorar el tema de la educación y la democracia desde una perspectiva teórica.

Figura 1. Tipo de estudio



Estos ensayos en su mayoría: tratan la relación entre educación democrática y la participación (p.ej. Bernet y Cámara, 2011; Guichot, 2013), presentan una reflexión sobre la idea de democracia en sintonía con la educación para la paz, derechos humanos y/o la justicia social (p.ej. Villar, 2013; Piedrahita, 2014; Belavi y Murillo, 2016) o discuten cómo se trasladan los valores y procesos democráticos a los debates y procesos educativos (p.ej. Moliner, et al. 2016; Carrero, 2013).

Los estudios empíricos son principalmente de tipo cualitativo y se centran en casos concretos. Estos relacionan la educación con la democracia a partir de experiencias de participación del alumnado en la gestión escolar (p.ej. Muñoz et al., 2015), experiencias de aula (p.ej. Kröyer et al. 2013; Vanegas et al., 2019; Gallarday-Morales et al., 2019), experiencias de gestión escolar (p.ej. Marqués, 2012; Buarque, 2012; Aparicio, 2016) o percepciones del profesorado (p.ej. Ginocchio et al., 2015; Castañeda y Fernández, 2016).

Aunque en mucha menor medida, también se identifican estudios empíricos de corte cuantitativo. Por ejemplo, el artículo publicado por Moreno Minguez (2011), que nos permite cuestionar a nivel nacional (español) la forma en que los esfuerzos institucionales por la democratización de la educación han contribuido a neutralizar desigualdades educativas. Por otro lado, está el trabajo de Stojnic (2015), que dentro del contexto peruano examina el desarrollo de actitudes positivas hacia la democracia a través de la experiencia de estudiantes de secundaria. Otros ejemplos de estudio cuantitativo son aquellos que desarrollan herramientas de medición, como el de Chaparro et al. (2015), desde el que se elabora y válida para su uso en el contexto mexicano de educación secundaria un instrumento de medición de la convivencia escolar basado en indicadores de convivencia democrática, inclusiva y pacífica. También aparecen estudios cuantitativos centrados en la experiencia de un colegio concreto, como el expuesto por Rodríguez et al. (2016) en el que se relaciona la participación en los instrumentos democráticos escolares con la participación política no convencional. Aquella que va más allá de la acción de votar y que se sugiere sirve para expandir el significado de participación.

En lo que se refiere a los estudios prácticos, se encuentran discusiones sobre prácticas y proyectos de innovación educativa que contribuyen a fortalecer el carácter democrático de la escuela, la educación y, en último término, la sociedad (García, 2018). A destacar, un artículo de especial actualidad que reflexiona sobre la educación mediática o alfabetización digital política como elemento para tener en cuenta en la educación democrática (Martínez, 2011). También se mencionan discusiones sobre iniciativas que muestran la escuela como espacio de aprendizaje colaborativo y participativo (Ocaña y Reyes, 2011; Osorio y Castro, 2017) y un estudio que analiza prácticas de formación docente orientadas a fomentar la educación democrática (Carlos y Pereira, 2018).

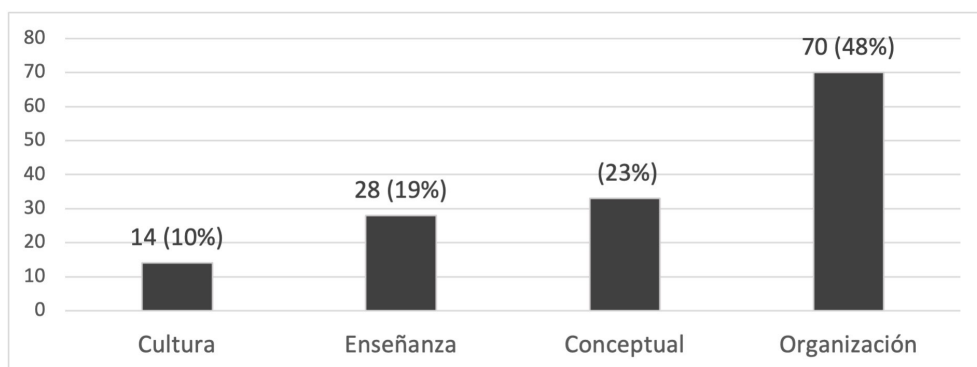
Cabe matizar que entre los estudios de revisión o históricos, ninguno desarrolla una revisión rigurosa o sistematizada de la literatura. Estos artículos, en su mayoría, vinculan la evolución política y legislativa del país con el desarrollo de una educación democrática, tomando como elemento central de la discusión una perspectiva o referencia educativa específica que orienta la discusión. Así, por ejemplo, tenemos estudios que presentan un análisis desde una perspectiva de género (González, 2010), perspectiva de poder (Guanipa-Ramírez et al., 2019), de

socialización política (Solís Vargas, 2019) o que analizan la evolución histórica del material didáctico utilizado para la educación democrática (Carrillo Flores, 2011). Es llamativo el número de publicaciones de tipo histórico que han emergido en los últimos años en el contexto brasileño dedicadas a analizar la evolución de políticas educativas y su impacto en el proceso de democratización de la educación en Brasil (p.ej. Oliveira, 2010; Carvalho, 2012; Cária y Santos, 2014), llegando en algunos casos a mostrar explícitamente su preocupación por el impacto que pueda tener en este proceso la irrupción del proyecto neoliberal y ultraconservador del gobierno de Jair Bolsonaro (de Azevedo y de Farias, 2018).

3.4. Dimensión

En la figura 2 se representa la distribución de los diferentes artículos analizados por dimensión.

Figura 2. Dimensión



La dimensión que se aborda con más frecuencia en la literatura es la organizativa (48%), siendo la mayoría de estos artículos ensayos. Comparten la idea de que la democratización de la educación no construye directamente una sociedad más democrática, sino que es la formación de personas más democráticas lo que realmente contribuye a la emergencia de sociedades democráticas. Se presenta, por lo tanto, la organización democrática de las escuelas y los sistemas educativos como clave para entender la democratización de la sociedad (Aguirre y Schugurensky, 2017). La construcción de una educación democrática viene de la mano de la participación en la organización y gestión escolar a través de la cual se construye una cultura democrática que pueda trascender los límites escolares. La literatura examinada reflexiona sobre la participación de los estudiantes (Bernett y Cámara, 2011; Ceballos-López et al., 2018), promueve la participación de otros agentes educativos (Bustos, 2011; Buarque, 2012) y subraya el rol del director o gestor educativo (Petrini y de Moraes, 2018). La apuesta por una organización más participativa demuestra tener un impacto directo sobre la vida escolar, mejorando la convivencia (Fierro, 2013), ayudando a que los estudiantes adquieran capacidades

participativas y democráticas concretas (Bernett y Cámara, 2011) y posibilitando el empoderamiento comunitario al construirse nuevas estructuras de comunicación y vínculos entre sus miembros (Bustos, 2011). Aunque, como advierte Zamora (2016), no siempre una organización que promueve la participación es más democrática.

Los artículos asociados a la dimensión conceptual se caracterizan en su gran mayoría por ser de tipo ensayo. Para tratar la relación entre educación y democracia, estos artículos se nutren de planteamientos teóricos en los que aparece una referencia explícita a pensadores influyentes asociados a diferentes ámbitos de conocimiento. Destacan por su número los artículos que presentan como referencia principal el trabajo de John Dewey (Santos, 2011; Luzón y González, 2019; Pagni, 2018). Otros autores también presentados como referencia teórica para desarrollar concepciones de educación y democracia son María Zambrano (García, 2014), Chantal Mouffe (Cáceres-Roja et al., 2019), Basil Bernstein (Fávero y Ody, 2014), Aristóteles (López-Gómez, 2011), Amy Gutmann (Caro, 2015), Díaz Bordenave (Cária y Santos, 2014), Paulo Freire (Delgado, 2010) y Axel Honneth (Franciele, 2018). Cabe reseñar aquí el trabajo de Belavi y Murillo (2016) por desarrollar argumentos para la construcción de una concepción de educación democrática que combina ideas de diferentes pensadores, vinculando los planteamientos de Jürgen Habermas, Chantal Mouffe y Jacques Rancière, a los de Amy Gutmann, Claudia Ruitenberg y Gert Biesta. Nos encontramos por lo tanto dentro de esta categoría con discusiones que trasladan ideas originadas fuera del contexto educativo (principalmente del ámbito filosófico o asociado a las ciencias políticas) al contexto educativo, contribuyendo a la formación de un debate multidisciplinar sobre el vínculo entre educación y democracia.

La dimensión educativa de enseñanza también tiene una fuerte presencia en la literatura iberoamericana. En estos textos se promueve el desarrollo e implementación de un currículum que proporcione espacios y oportunidades de aprendizaje sobre-y-para la vida democrática, tanto dentro, como fuera del colegio. Para ello Sánchez-Regalado (2012) sugiere que un currículum democrático debe fundamentarse sobre relaciones democráticas inclusivas en las que se garantice que los diferentes actores de la comunidad escolar dispongan de igualdad de oportunidades a la hora de afrontar el proceso de aprendizaje de forma libre y responsable. A esto, Rangel (2015) suma una apuesta por una renovación curricular caracterizada por un diseño público y participativo. De esta forma, el currículum democrático se presenta como algo vivo y dinámico. Pasa de ser algo estático y lineal a estar «sujeto a una dialéctica de contradicciones, negociaciones e imprevistos propios del ritmo de las instituciones y las prácticas educativas» (p. 6). Por otro lado, esta transformación tiene implicaciones para la forma en la que se afronta la didáctica de diferentes materias y presentándose ejemplos en trabajos que discuten cómo democratizar la enseñanza de la historia (Garriga, Pappier, y Morras 2010) o las matemáticas (García, Navarrete y Samboní 2018; Vanegas, D'Ambrosio y Giménez Rodríguez 2019). Desde un enfoque transversal, surgen estudios que identifican ciertas habilidades o competencias a fomentar en el contexto escolar para contribuir a la construcción de una democracia más madura y justa. Por ejemplo, a través del desarrollo de habilidades de lectura crítica, planteando en el aula «tareas lectoras que enfatizan la comprensión de la ideología y que educan en la diversidad, en el

respeto al otro y en la búsqueda del diálogo» (Cassany, 2011, p. 36). Con esto, el alumno aprende que «la discrepancia y la diversidad de interpretaciones son habituales, que son un rasgo y una riqueza de la variación humana» (p. 38), siendo esto un aprendizaje fundamental para la vida en democracia. Por otro lado, ejemplos como el de Gallarday-Morales et al. (2019) ilustran como el desarrollo de competencias para el ejercicio ciudadano democrático puede vincularse a otras actividades no curriculares como la acción tutorial. Aunque el vínculo entre democracia y digitalización es cuestionable y cuestionado (Grupo Marcuse, 2019), existen trabajos como el de Fernandez-Ferrer (2017), en el que se asume y se propone el desarrollo de una alfabetización digital que prepare para la hipotética situación en la que la participación y deliberación se realizase también en espacios virtuales, algo que ha pasado a ser una realidad durante la situación de pandemia. Otros estudios como el de Delval (2013) enfatizan el potencial de los colegios para fomentar la autonomía del estudiante. Una autonomía que les permita actuar como auténticos ciudadanos que participan activamente en la vida colectiva.

Dentro de los estudios asociados a la dimensión enseñanza, la participación sigue siendo un elemento fundamental para entender la relación entre democracia y educación. Se plantea una pedagogía de la participación que conlleva entender la escuela como un espacio abierto. Un lugar en el que se generen y posibiliten oportunidades para la participación y la reflexión sobre el significado de la democracia. Un espacio en el que se valoren diferentes identidades, así como su potencial transformador (Osoro y Castro, 2017). En la práctica, muchos de los esfuerzos se centran en crear estructuras de participación para el estudiante, partiendo de metodologías participativas que incluyen, debates, referéndums y asambleas (Guichot, 2013). Otro ejemplo de lo anterior son iniciativas como el aprendizaje-servicio, en el que a través de la colaboración con servicios a la comunidad se busca que los estudiantes desarrollen un compromiso social que lleve implícito los valores democráticos (Puig et al. 2011). Una apuesta por una participación igualitaria y justa, que no se quede simplemente en dar protagonismo al estudiante, sino que vaya más allá, buscando también la participación de todos los agentes implicados en el ámbito educativo (Medina, 2015). Junto al alumno, el profesorado es el otro gran protagonista de la educación escolar. Ellas y ellos contribuyen a la emergencia de modelos más democráticos de enseñanza al comprometerse y vincularse a diferentes iniciativas educativas críticas y transformadoras, que pasan a ser trasladadas al aula y al ámbito escolar (García, 2018). Para ello, Carrillo (2011) afirma que es fundamental la formación de los docentes en valores y pedagogías orientadas hacia la educación democrática. A esto Ocaña y Reyes (2011) añaden que se debe de incluir el desarrollo de estrategias de reflexión que permita a los profesores entender su rol transformador y democratizador.

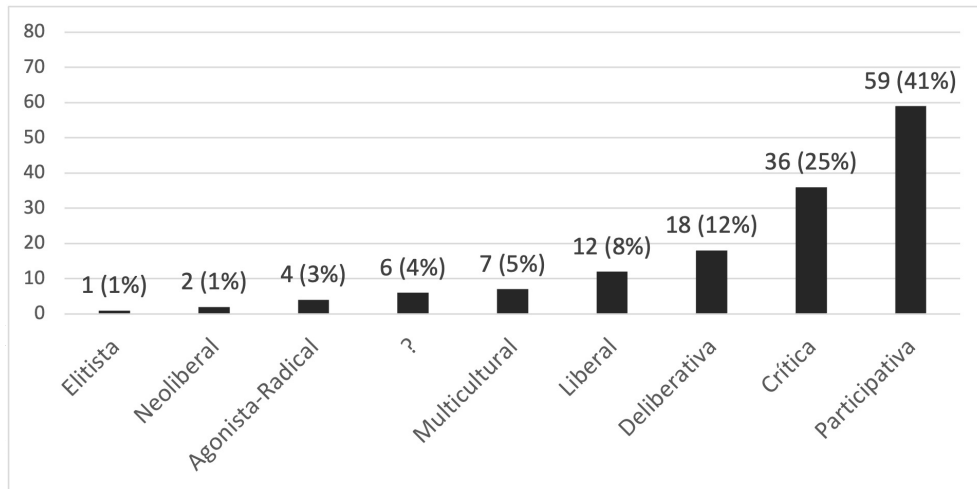
En los artículos que exploran la dimensión cultural, aparece la construcción colectiva de reglamentos y normas como principal vía para la asimilación de una cultura democrática en el ámbito escolar (Kröyer, et al., 2013; Chaparro et al., 2015). Riadigos y Martins (2016) van más allá de la construcción y asimilación de valores y normas, presentan una reflexión teórica que plantea la necesidad de una disposición epistemológica más abierta, que lleve a la educación y sociedades democráticas a una apertura cultural que las haga más justas y plurales. Para Guichot (2013) es la

apertura multicultural, pluralidad y la participación activa la que marca el camino hacia la virtud democrática. No obstante, el vivir en un estado democrático no significa que exista una cultura democrática en el ámbito educativo. Ciertas prácticas de gestión y organización educativa (da Rosa, 2019), estereotipos sociales (González, 2010), material didáctico inapropiado (Carrillo, 2011) o las nuevas tecnologías (Hernández, 2011), emergen de la literatura como obstáculos para el desarrollo y consolidación de una cultura democrática en el aula y en el colegio.

3.5. *Discurso*

Los artículos asociados a los discursos democráticos son los que mayor presencia tienen en la literatura analizada. Como muestra la Figura 3 la influencia del discurso participativo aparece en gran parte de las publicaciones (41%), seguido del crítico (25%) y deliberativo (12%), mientras que los discursos liberal (8%), multicultural (5%) y agonista-radical (3%) tienen una presencia mucho más modesta.

Figura 3. Discurso dominante



El discurso crítico, que tiene una fuerte tradición en el contexto latinoamericano, aparece vinculado al discurso participativo. Esta asociación se presenta a través de discusiones sobre participación escolar y comunitaria en las que se la condición de igualdad y el acceso a la toma de decisiones son fundamentales para lograr el cambio educativo y social que plantea la pedagogía crítica. Artículos como el de Zamora (2016), García (2018) y Carbajal (2013) reflejan esta conjunción,

Los discursos elitistas y neoliberales tienen una presencia marginal. Muestran una posición escéptica hacia lo democrático. Más que para apoyar esta visión, en las publicaciones analizadas se desarrollan críticas hacia este discurso. En esta línea, Muñoz (2016) presenta un trabajo en el que se argumenta cómo recientes actuaciones políticas conservadoras—asociadas a un discurso elitista—han influido negativamente en la forma de entender, implantar y practicar la educación

democrática en España. En el contexto brasileño, tanto Antunes (2016) como Peroni (2012) muestran que el discurso neoliberal y las lógicas de mercado entran en conflicto con los esfuerzos por instaurar una gestión educativa democrática.

Por último, el discurso agonista-radical también tiene una presencia limitada. Los pocos artículos vinculados a este se caracterizan por ser ensayos de reciente publicación. En contraste con los artículos relacionados con los discursos escépticos, en los asociados al discurso agonista-radical los argumentos que se presentan son más constructivos. Destaca especialmente el papel del conflicto como elemento pedagógico y referente democrático. No obstante, esta apuesta no va más allá de valoraciones o propuestas teóricas. Así, Caro (2015) presenta un ensayo en el que se apuesta por una educación democrática a partir de la intersección del postulado agonista y deliberativo. Centrándose de forma exclusiva en el discurso agonista Cáceres-Roja et al. (2019) analizan la ley por la que se regula el Sistema Nacional de Convivencia Escolar colombiano mostrando como los imperativos agonistas presentes en dicha ley tienen el potencial de posibilitar una apertura hacia una educación plural desde la que reconocer el valor constitutivo del conflicto en el contexto educativo.

4. Discusión y Conclusión

El vínculo entre educación y democracia en el contexto académico iberoamericano se presenta de diferentes formas y aparece en continua negociación. Los resultados previamente presentados en este artículo sirven para identificar los elementos característicos del debate académico sobre el que se sustenta este vínculo. A continuación, se profundiza sobre estos elementos y se discute la forma en la que se puede expandir este debate.

La democracia es representada en la literatura como un bien y un valor a promocionar desde las instituciones educativas, principalmente la escuela. El interés por la práctica y organización educativa está presente en gran parte de las publicaciones sobre educación y democracia analizadas. Principalmente, se discute la forma en la que los centros educativos y sus agentes pueden contribuir al cambio y el progreso democrático. La educación formal y su organización es el centro de muchas de las discusiones sobre educación. Sin embargo, la complejidad de los aprendizajes y conocimientos que se identifican como clave para el desarrollo democrático—habilidades de participación y deliberación, valoración de la diversidad o conocimientos cívicos, por citar los más mencionados— requieren de una forma de entender el espacio educativo y la didáctica de estos conocimientos de una manera más abierta y profunda. Para llevar a cabo esta tarea, se sugiere orientar aún más esfuerzos investigadores a comprender la convivencia de los colegios con otras formas de educación y espacios educativos menos estructurados. Al fin y al cabo, es en estos espacios no-escolares o informales donde los ciudadanos tradicionalmente han desarrollado y siguen desarrollando gran parte de sus habilidades y conocimientos para-y-sobre la vida en común (Rodríguez, 2018). En la formación del pensamiento democrático no solo participa la escuela, es importante también entender el potencial de los ámbitos de educación informal, tanto para promocionar valores democráticos como para deformarlos. En positivo, una idea

como la de *paideia* democrática únicamente puede comprenderse desbordando los límites del centro escolar y haciendo de la educación algo mucho más amplio. Desde esta perspectiva el activismo, la militancia política—no necesariamente partidista—y la educación se dan la mano (Sant y Brown, 2019).

Por otro lado, entender cómo se organizan las sinergias entre los diferentes espacios educativos, sin centrarnos exclusivamente en lo escolar nos permite abrir el debate de cómo se adquieren conocimientos, habilidades y competencias democráticas de una forma más orgánica y contextualizada. La transferencia de estos conocimientos al contexto escolar y su didáctica ha sido tradicionalmente asociada al ámbito específico de la enseñanza para la ciudadanía o a ciertas materias del área de las ciencias sociales (de-Alba-Fernández et al., 2012), pero aún son pocos los estudios producidos en el contexto iberoamericano que superen esta limitación de tipo epistemológico y curricular y realicen una exploración más amplia. El auge de una educación para la ciudadanía global que emerge desde visiones multiculturales genera nuevas oportunidades que se pueden aprovechar para la investigación sobre educación y democracia. Esto también supone un esfuerzo por reconocer la pluralidad dentro de la pluralidad o, en otras palabras, evitar estandarizar en un contexto tan diverso y complejo como es el iberoamericano. Crear una perspectiva iberoamericana no es ni tan fácil, ni lo deseable. Si bien se comparten muchas dimensiones y esto puede servir para crear sinergias y puntos de encuentro, se debe de velar por mantener la diversidad que constituye cada contexto, cada historia y cada cultura.

En la literatura examinada predomina una relación lineal entre educación, democracia y sociedad. La educación es representada como el punto de partida en donde la democracia y lo democrático es definido e interiorizado para luego poder materializarse en la sociedad. Se parte de la idea de que sin educación democrática no hay sociedad democrática y de que sin transformar la educación no transformaremos la sociedad. A su vez, se vincula la idea de educación democrática y el progreso que esta conlleva a las ideas de justicia social, educación para la paz o educación en valores. Por ello, es difícil cuestionar la contribución de la educación al progreso social y la contribución de ésta a la democratización de los estados. Esto supone una gran responsabilidad que recae principalmente sobre la disciplina de la educación y los agentes educativos. Empero, y a pesar de los muchos estudios teóricos, no se plantean análisis que se embarquen en una crítica profunda de esta lógica relacional y de la necesidad de entender las limitaciones y asunciones de los agentes educativos a la hora de preparar y formar en una idea tan compleja y con tantas aristas como es la de democracia.

Por un lado, se presenta el reto de entender que el concepto de democracia admite interpretaciones diversas. Haciendo mención del trabajo de Sant (2019), este artículo explora las diferentes versiones o discursos de educación democrática mostrando que en el contexto iberoamericano los discursos participativo, crítico y deliberativo aparecen entrelazados. Aunque el discurso participativo es el que mayor presencia tiene, presenta elementos de los otros tres y viceversa. Si bien es ciertamente heterogéneo, este discurso con forma híbrida se nos presenta con un carácter hegemónico. Un discurso que marca gran parte de las ideas y estudios, pero a su vez restringe la emergencia de nuevas formas y pensamientos sobre

democracia y educación. Influenciados por un planteamiento democrático radical desde el que se busca la multiplicidad de posiciones (Amsler, 2015), nos lleva a plantearnos que una forma de enriquecer (o «democratizar») esta discusión, pasa por considerar otras perspectivas menos presentes, como por ejemplo las que emergen desde discursos agonistas, multiculturales y ciertas concepciones críticas. Incluso, si realmente queremos ser inclusivos, considerar planteamientos asociados a discursos neoliberales y elitistas que presentan posiciones más escépticas sobre lo democrático.

Por otro lado, se plantea un reto pedagógico que vincula las discusiones conceptuales con la práctica educativa. En los artículos analizados se destacan las habilidades comunicativas o deliberativas, participativas y de pensamiento crítico como competencias esenciales que los colegios, educadores e instituciones educativas deben de fomentar por y para una educación y ciudadanía democrática. Se tratan de habilidades complejas y no exentas de controversia. No se profundiza lo suficiente en la forma en que se aprenden o enseñan y cómo estos aprendizajes difieren cuando la democracia es concebida como proceso o como finalidad (Biesta y Lawy, 2006). Su despolitización y descontextualización no es cuestionada, sino presentada como algo constitutivo de ciertos procesos cognitivos complejos universales y neutros. Para Lim (2011, 2015), al desvincular la enseñanza y aprendizaje de habilidades deliberativas democráticas o el pensamiento crítico de su carga contextual, emocional y política estaremos construyendo un proceso educativo sobre el que impera un pensamiento y una capacidad de análisis argumental más lógico que crítico. Por ello, y en línea con el trabajo de autores externos al contexto iberoamericano como por ejemplo Hesse (2009), Bickmore y Parker (2014) o Sant et al. (2021), desde este artículo se sugiere que la discusión e investigación sobre la enseñanza de habilidades democráticas específicas incluya una reflexión profunda, arriesgada y política que, a la vez que considera problemas sociales o estructurales, cuestione la forma generalizada de aprender y enseñar sobre democracia. Se trata de una invitación a investigadores y educadores iberoamericanos a que mientras experimentan con pedagogías transformadoras basadas en la adquisición de ciertas competencias o habilidades también cuestionen los diferentes elementos que las componen, las asunciones que los sostienen y su potencial democratizador dentro y fuera del contexto escolar.

La participación y/o la deliberación aparecen directa o indirectamente como elementos clave de los estudios que se plantea en cualquiera de los artículos analizados, independientemente del criterio o categoría a la que se vinculen. Esto conlleva implicaciones a nivel metodológico y a nivel discursivo. A nivel metodológico son comunes los estudios teóricos mientras que escasean los empíricos o experimentales. Gran parte de los estudios empíricos son de metodología cualitativa y se trabajan con experiencias o muestras pequeñas. Sin embargo, y a pesar de los muchos avances metodológicos internacionales en investigación participativa, colaborativa o de coproducción que se desarrollan a partir de valores vinculados a la participación y deliberación (p.ej. Fox, 2013; Banks et al., 2019), este tipo de planteamientos de investigación apenas tienen presencia en la literatura iberoamericana y se presentan planteamientos poco innovadores o que siguen sin apostar por una participación integral. Esto no significa que todos los estudios

sobre educación y democracia deban de plantearse desde esta perspectiva, pero sí que la presencia de este tipo de planteamientos serviría para enriquecer la cultura democrática en el contexto académico y así poder estar en sintonía con sus valores, mostrando una coherencia onto-epistemológica.

El escaso número de investigaciones cuantitativas que se contraponen al elevado número de producciones cualitativas —especialmente en el contexto latinoamericano— contribuyen a ampliar y reforzar la importancia de considerar el momento político, social, relacional y contextual de los fenómenos estudiados. Esto es enfatizado por algunas bases epistemológicas populares en Latinoamérica como son las desarrolladas a partir de los planteamientos sobre epistemologías del sur desarrollados por Boaventura de Souza Santos (2009; 2018). Desde esta perspectiva, se defiende un conocimiento que incluya nuevas relaciones entre epistemología y política, y entre epistemología y subjetividad. Sin descuidar la importancia de considerar el proceso de construcción del conocimiento, que permite analizar el problema de estudio desde diferentes perspectivas y argumentos. A partir de esto sería apropiado el ampliar el debate sobre educación y democracia con estudios de metodología más cuantitativa, longitudinal o mixta, ya que apenas están presentes en la literatura explorada. Esto no supone ignorar el potencial de la investigación cualitativa y las contribuciones de los estudios de caso que, precisamente buscan profundizar en los factores históricos, sociales, relacionales y contextuales especialmente relevantes a la hora de tratar temas complejos y sensibles como es el de la democracia. Se trata de un enriquecimiento epistemológico que se ha visto en ocasiones restringido por ciertas tradiciones científicas. Una apertura paradigmática que es necesaria para entender el problema de estudio desde diferentes perspectivas y así poder explorar nuevos argumentos que no caigan en una lógica colonialista, pero tampoco en una sobrevaloración de lo contextual.

Finalmente, concluir con una llamada hacia la colaboración entre países iberoamericanos, ya sea para plantear estudios comparativos o fomentar el diálogo transnacional. Este debería de ser otro elemento para tener en cuenta a la hora de buscar formas de enriquecer el debate científico, especialmente cuando entendemos que la democratización del conocimiento solo llegara a través de la participación real de todas sus partes. El estudio conjunto contribuiría a establecer un entendimiento desde el que crear una perspectiva iberoamericana que represente la complejidad de sus diferentes partes, a la vez que respeta su idiosincrasia particular. Se plantea así una asociación que permita la participación en un debate más global del que como apunta Bello (2003), desafortunadamente el mundo iberoamericano no ha tenido la presencia que merece.

5. Bibliografía

Aguirre García-Carpintero, A., & Schugurensky, D. (2017). La participación como elemento clave en las escuelas democráticas. *Reflexão e Ação*, 25(2), pp. 46-83. doi: <http://dx.doi.org/10.17058/rea.v25i2.9884>

Amsler, S. (2015). *The Education of Radical Democracy*. London: Routledge. ISBN: 9780415702638

- Antunes, A. (2016). Democracia, Micropolítica e os Dispositivos de Gestão Educacional Gerencial. *Educação & Realidade*, 41(2), pp. 453-465. doi: <https://doi.org/10.1590/2175-623654948>
- Aparicio, C. (2016). Percepciones sobre el ejercicio del rol directivo y sus alcances para el aprendizaje de la democracia. *Gestión de la educación*, 6(1), pp.71-86. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/rge.v1i1.22721>
- Banks, S. Hart, A. Pahl, K., & Ward, P. (Eds.) (2019). *Co-producing research: a community development approach*. Bristol: Policy Press. ISBN: 978-1-14473-4076-8
- Batho, G. (1990). The History of the Teaching of Civics and Citizenship in English Schools, *Curriculum Journal*, 1(1), pp. 91–100. <https://doi.org/10.1080/0958517900010110>
- Belavi, G., & Murillo, F. J. (2016). Educación, democracia y justicia social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 5(1), pp. 13-34. doi: <https://doi.org/10.15336/riejs2016.5.1>
- Bello, M. E. (2003). *Educación y globalización: los discursos educativos en Iberoamérica*. Barcelona: Anthropos. ISBN 10: 847658654X
- Bernet, J. T., & Cámara, A. N. (2011). Participación, democracia y formación para la ciudadanía. Los consejos de infancia. *Revista de educación*, (1), pp. 23-43. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011_02.pdf
- Bickmore, K., & Parker, C. (2014). Constructive conflict talk in classrooms: Divergent approaches to addressing divergent perspectives. *Theory & Research in Social Education*, 42, pp. 291–335. doi: <https://doi.org/10.1080/00933104.2014.901199>
- Biesta, G. (2016). *Beyond Learning: Democratic Education for a Human Future*. London: Routledge. ISBN: 9781594512346
- Biesta, G., & Lawy, R. (2006). From teaching citizenship to learning democracy: Overcoming individualism in research, policy and practice. *Cambridge Journal of Education*, 36(1), pp. 63–79. doi: <https://doi.org/10.1080/03057640500490981>
- Bolívar, A. (2016). Educar democráticamente para una ciudadanía activa. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 5(1), pp. 69-87. doi: <https://doi.org/10.5902/2176217113789>
- Buarque Lins Costa, M. B. (2012). La participación de los consejos escolares para la gestión democrática de la escuela pública. *Educar*, 48(2), pp. 285-298. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342130839006>
- Bustos Jiménez, A. (2011). Escuelas rurales y educación democrática. La oportunidad de la participación comunitaria. *Revista electrónica interuniversitaria de*

- formación del profesorado*, 3(14-2), pp. 105-114. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217019031009>
- Cáceres-Roja, P., Aguirre-Román, J., & Pabón-Mantilla, A. (2019) Sistema nacional de convivencia escolar y democracia agonística una perspectiva para el abordaje del conflicto. *Saber, Ciencia y Libertad*, 14(1), pp. 261-274. doi: <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n1.5228>
- Carbajal Padilla, P. (2016). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 6(2), 13-35. Recuperado de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3403>
- Cária, N. P., & Santos, M. P. (2014). Gestão e democracia na escola - limites e desafios-Management and democracy in school - limits and challenges. *Revista de Gestão e Avaliação Educacional*, 3(6), pp. 27-41. doi: <https://doi.org/10.5902/2176217113789>
- Carlos, L. C., & Pereira, D. de A. (2018). Formação de professores em uma perspectiva democrática. *Roteiro*, 43, pp. 155-176. doi: <http://dx.doi.org/10.18593/r.v43i0.16475>
- Caro Arroyo, S. L. (2015). La educación democrática en el contexto de la deliberación y el agonismo político. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 36(113), pp. 153-179. doi: <http://dx.doi.org/10.15332/s0120-8462.2015.0113.07>
- Carrero Albornoz, W. (2013). La educación en valores como fortalecimiento de la democracia. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(3), pp. 577-587. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4417310.pdf>
- Carrillo Flores, I (2011). La educación en valores democráticos en los manuales de la asignatura Educación para la Ciudadanía. *Revista de educación* 1, pp.137-159. doi: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-0034-8082-RE>
- Carvalho, C. H. (2012). Escola nova, educação e democracia o projeto Francisco Campos para a escola em Minas Gerais. *Acta Scientiarum. Education*, 34(2), pp. 187-198. doi: <https://doi.org/10.4025/actascieduc.v34i2.17421>
- Cassany, D. (2011). Prácticas lectoras democratizadoras. *Textos de didáctica de la lengua y la literatura*. 58, pp. 29-40. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3715992>
- Castañeda, M. C., & Fernández, A. S. (2016). Representaciones sociales sobre participación democrática en estudiantes de formación inicial del profesorado a partir de sus experiencias en el movimiento estudiantil. *Fronteras*, 3(1), pp. 35-53. Recuperado de <http://publicacionescienciassociales.ufro.cl/index.php/fronteras/article/view/633/589>
- Castoriadis, C., & Pedrol, X. (2005). *Escritos políticos*. Madrid: Los Libros de la Catarata. ISBN: 978-84-8319-246-7

- Ceballos-López, N., Susinos-Rada, T., & García-Lastra, M. (2018). Espacios para jugar, para aprender. Espacios para relacionarse. Una experiencia de voz del alumnado en la escuela infantil (0-3 años). *Estudios pedagógicos*, 44(3), pp. 117-135. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300117>
- Chaparro Caso-López, A. A., Caso Niebla, J., Fierro Evans, M. C., & Díaz López, C. (2015). Desarrollo de un instrumento de evaluación basado en indicadores de convivencia escolar democrática inclusiva y pacífica. *Perfiles Educativos*, 37(149), pp. 20-41. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n149/v37n149a2.pdf>
- Cunningham, F. (2002). *Theories of democracy: a critical introduction*. New York: Routledge. ISBN: 0-415-22879-4.
- da Rosa, S. S. (2019). Políticas regulatórias, subjetividade e os entraves à democracia na escola pública brasileira: Contribuições à pesquisa curricular. *Currículo sem Fronteiras*, 19(3), doi: <http://dx.doi.org/10.35786/1645-1384.v19.n3.03>
- Dahl, R. A. (2015). *On democracy*. New York: Yale university press. ISBN: 9780300254051
- Dahl, R. A. (1989). *Democracy and its critics*. New Haven: Yale University Press. ISBN: 9780300049381
- de-Alba-Fernández, N., García-Pérez, F. F., & Santisteban Fernández, A. (Edit.) (2012). *Educar para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales*. Sevilla: Diada. ISBN: 978-84-96723-29-0
- de Azevedo, J. M. L., & de Farias, M. D. S. B. (2018). Democratização da gestão da educação - avanços e perspectivas. *Retratos da Escola*, 12(24), pp. 495-510. doi: <https://doi.org/10.22420/rde.v12i24.908>
- de Sousa Santos, B. (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur*. Clacso: Buenos Aires. ISBN: 9789877223644
- de Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur*. Siglo XXI. ISBN:9786070300561
- Delgado Granados, P. (2010). Educación, democracia y ciudadanía en el siglo XXI desde el proyecto político educativo de Paulo Freire. *Revista Fuentes*, (10), pp. 140-153. Recuperado de <https://revistas.awpruebas.es/index.php/fuentes/article/view/2592/2420>
- Delval, J. (2013). La escuela para el siglo XXI. *Revista Electrónica Sinéctica*, 40, pp. 1-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99827467002>
- Dewey, J. (2011) *Democracy and education: An introduction to the philosophy of education*. London: Simon & Brown. ISBN: 1936041871

- Dunn, J. (1993). *Democracy, the Unfinished Journey*. Oxford: Oxford University Press ISBN:0198279345
- Fávero, A. A., & Ody, L. C. (2014). Falibilismo como perspectiva educacional educacional no cenário das sociedades complexas e plurais. *Praxis Educativa*, 9(1), pp. 25-41 doi: <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.9i1.0002>
- Fernandez-Ferrer, M, (2017). Democratizando la educación a nivel mundial: ¿ficción o realidad? el papel de los cursos en línea masivos y abiertos. *Profesorado- revista de curriculum y formacion de profesorado*, 21(2), pp. 445-461. doi: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10344>
- Fierro Evans, M. C. (2013). Convivencia inclusiva y democrática. Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar. *Sinéctica*, (40), pp. 1-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99827467006>
- Fox, R. (2013). Resisting participation: critiquing participatory research methodologies with young people. *Journal of Youth Studies*, 16(8), pp. 986-999 doi: <https://doi.org/10.1080/13676261.2013.815698>
- Franciele, P. (2018). Socialismo, liberalismo e educação para a democracia: Honneth e Dewey em discussão. *Civitas - Revista de Ciências Sociais*, 18(3), pp. 611-629. doi: <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2018.3.30023>
- Freedom House (2020). *Freedom World 2020: Leaderless struggle for democracy*. Recuperado el 10 enero de 2021, de <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2020/leaderless-struggle-democracy>
- Fukuyama, F. (2012). *The End of History and the last man*. London: Penguin. ISBN: 024196024X
- García Gomez, T. (2018). Trayectorias profesionales comprometidas con la educación democrática. *Teoría de la educación*, 30(1), pp. 273-295. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu301273295>
- García, G., Navarrete, E., & Samboni, T. (2018). Valores democráticos en escenarios de aprendizaje de las matemáticas: conexiones entre la diversidad y la cultura juvenil. *Tecné, Episteme y Didaxis: ted*, 43, pp. 207-221. doi: <https://doi.org/10.17227/ted.num43-8659>
- García Portela, L. (2014). María Zambrano: Educación para la democracia. *Bajo palabra. Revista de Filosofía*, 2(9), pp. 155-163. Recuperado de http://www.bajopalabra.es/numeros-antteriores/epoca-n-ii-n-9-ano-2014/item/download/477_498d295a6c0dd3523dc4fd18e9ce7fbb
- Gallarday-Morales, S., Flores-Asencios, A., Padilla-Guzmán, M., López-Novoa, I., & Norabuena-Figueroa, E. (2019). Acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio democrático e intercultural. *Revista de psicología educativa*, 7(2), pp. 457-478. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.330>

- Garriga, M.C., Pappier, V., & Morras, V. (2010). Los jóvenes entre la historia y la política. Primeras aproximaciones a las representaciones de la democracia, los gobiernos militares y la participación política de alumnos de la escuela secundaria. *Clío & Asociados. La historia enseñada*, 14, pp. 142-151. doi: <https://doi.org/10.14409/cya.v1i14.1681>
- Ginocchio, L., Frisancho, S., & La Rosa, M. I. (2015). Concepciones y creencias docentes sobre la democracia en el colegio. *Revista peruana de investigación educativa*, 7, pp. 5-29. Recuperado de <https://revistas.siep.org.pe/index.php/RPIE/article/view/48>
- González Pérez, T. (2010). Mujeres, educación y democracia. *Revista de educación*, 351, pp. 337-359. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re351/re351_14.pdf
- Grupo Marcuse. (2019). *La libertad en coma: Contra la informatización del mundo* (A. Almazán Gómez & S. Cobo Marcos, Trans.; Segunda). Alicante: Ediciones El Salmón. ISBN: 9788494764790
- Guanipa-Ramírez, L., Albites-Sanabria, J., Aldana-Zavala, J., & Colina-Ysea, F. (2019). Educación para la ciudadanía y la democracia: el equilibrio del poder. *Iustitia Socialis*, 4(6), pp. 71-89. doi: <http://dx.doi.org/10.35381/racj.v4i6.290>
- Guichot Reina, V. (2013). Participación, ciudadanía activa y educación. *Teoría de la Educación*, 25(2), pp. 25-47. doi: <https://doi.org/10.14201/11572>
- Gutmann, A. (1999). *Democratic education*. Chichester: Princeton University Press. ISBN: 0691009163
- Hernández Merayo, E. (2011). El compromiso cívico y político de los jóvenes y el rol de las nuevas tecnologías en educación: modelos de e-democracia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 71(25,2), pp. 101-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27422047006>
- Hesse, D. (2009). *Controversy in the Classroom: The Democratic Power of Discussion*. London: Routledge. ISBN 9780415962292
- IDEA Internacional (2019). El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019. Confrontar los Desafíos, Revivir la Promesa. Recuperado el 11 de octubre de 2020, de <https://www.idea.int/publications/catalogue/summary-global-state-of-democracy-2019?lang=es>
- Kröyer, O. N., Reyes, M. M., & Aguayo, J. G. (2013). Principios orientadores de la convivencia en el aula una estrategia de reflexión colectiva. *Educação e Pesquisa*, 39(2), pp. 367-385. doi: <https://doi.org/10.1590/S1517-97022013000200006>
- Laclau, E. (2005). *On Populist Reason*. London: Verso. ISBN: 1844671860
- Lim, L. (2011). Beyond logic and argument analysis: Critical thinking, everyday problems and democratic deliberation in Cambridge International Examinations'

- Thinking Skills curriculum. *Journal of Curriculum Studies*, 43, pp. 783–807. doi: <https://doi.org/10.1080/00220272.2011.590231>
- Lim, L. (2015). Critical thinking, social education and the curriculum: Foregrounding a social and relational epistemology. *The Curriculum Journal*, 26(1), pp. 4–23. doi: <https://doi.org/10.1080/09585176.2014.975733>
- López-Gómez, C. (2011). Educación para la democracia y la deliberación: Una relectura en clave aristotélica. *Pensamiento y Cultura*, 14(1), pp. 35-48. Recuperado el 28 de febrero de 2020 de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70121403003>
- Luzón Trujillo, A., & González Faraco, J. C. (2019). Reactivar la democracia, un desafío ético y educativo: reflexiones urgentes a partir de la obra de John Dewey. *Arbor*, 195(792), a512. doi: <https://doi.org/10.3989/arbor.2019.792n2013>
- Marcon, T. (2015). Educação e democracia: formação política para a convivência em uma sociedade plural. *Roteiro*, 40(2), pp. 377-394. doi: <https://doi.org/10.18593/r.v40i2.6548>
- Marqués, L. R. (2012). A formação de uma cultura democrática na gestão da escola pública - analisando o discurso dos conselheiros escolares. *Educação & Sociedade*, 33(121), pp. 1175-1194. doi: <https://doi.org/10.1590/S0101-73302012000400014>
- Martínez Rodríguez, J. B. (2011). Participación política, democracia digital y e-ciudadanía para el protagonismo de adolescentes y jóvenes. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 37(14-2), pp. 19-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217019031002>
- Medina Santana, J. (2015). Educación democrática y política educativa. El sistema educativo a debate. *Cuestiones pedagógicas*, 24, pp. 103-116. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/9710>
- Moliner García, O., Traver, J. A., Ruiz Bernardo, M. P., & Segarra, T. (2016). Estrategias que inciden en los procesos de democratización de la escuela. Una aproximación teórica. *Revista electronica de investigacion educativa*, 18(2), pp. 116-129. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1110>
- Moreno Minguez, A. (2011). La reproducción intergeneracional de las desigualdades educativas. Límites y oportunidades de la democracia. *Revista de educación*, (1), 183-206. Recuperado de https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=19763
- Muñoz García, P. A., Gamboa, A. A., & Montes, A. J. (2015). Participación crítica y democrática: comprensión de los discursos de actores educativos. *Zona próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, 22, pp. 56-68. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85339658005>

- Muñoz Ramírez, A. (2016). ¿Qué ha sido de Educación para la Ciudadanía con el Partido Popular? *Foro de Educación*, 14(20), pp. 105-128. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2016.014.020.007>
- Observatorio sobre la Universalidad de Derechos [OURs] (2017). Derechos en Riesgo: Informe sobre tendencias en derechos humanos 2017. Recuperado el 10 de diciembre de 2020, de <https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/derechos-en-riesgo-ours-2017.pdf>
- Ocaña, A., & Reyes, M. L. (2011). Aprendizajes colaborativos y democratización de las relaciones didácticas. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (71), pp. 143-158. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4110593.pdf>
- Oliveira, J. F. D. (2010). A educação básica e o PNE 2011-2020. Política de avaliação democrática. *Revista Retratos da Escola, Brasília*, 4(6), pp. 91-108. doi: <https://doi.org/10.1590/S0101-73302010000300003>
- ONU (2013). Democracy and Human rights: the role of United Nations. Recuperado el 12 de diciembre de 2020, de: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracy-and-human-rights-the-role-of-the-united-nations.pdf>
- Osler, A., & Starkey, H. (2006). Education for Democratic Citizenship: a review of research, policy and practice 1995-2005. *Research Papers in Education*, 21(4), pp. 433-466. doi: <https://doi.org/10.1080/02671520600942438>
- Osoro Sierra, J. M., & Castro Zubizarreta, A. (2017). Educación y democracia: la escuela como “espacio” de participación. *Revista Iberoamericana de educación*, 75(2), pp. 89-108. doi: <https://doi.org/10.35362/rie7522635>
- Pagni, P. A. (2018). Ética, democracia e educação em John Dewey uma releitura de Democracia e Educacao a sombra da ontologia do presente. *Revista Espaço Pedagógico*, 25(1), pp. 65-81. doi: <https://doi.org/10.5335/rep.v25i1.8032>
- Peroni, V. M. V. (2012). A gestão democrática da educação em tempos de parceria entre o público e o privado. *Pro-Posições*, 23(2), pp. 19-31. doi: <https://doi.org/10.1590/S0103-73072012000200003>
- Petrini, T. O., Salgueiro, F. A. R. & de Moraes, J. C. P. (2018). Gestão democrática e escola de qualidade - a visão de três diretores. *Debates em Educação*, 10(21), pp. 31-46. doi: <https://doi.org/10.28998/2175-6600.2018v10n21p31-46>
- Piedrahita Ramírez, F. (2014). Formación en ciudadanía y cultura democrática como construcción de paz. *Ra Ximhai*, 10(2), pp. 181-201. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27422047006>
- Puig Rovira, J. M., Gijón Casares, M., Martín García, X., & Rubio Serrano, L. (2011). Aprendizaje-servicio y Educación para la Ciudadanía. *Revista de Educación*, (número extraordinario), pp. 45-67. Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:240fb305-454b-4f53-93e3-9bf0932ef5e5/re201103-pdf.pdf>

- Prats, F., Herrero, Y., & Torrego, A. (2016). *La gran encrucijada: Sobre la crisis ecosocial y el cambio de ciclo histórico*. Madrid: Libros en Acción. ISBN: 978-84-946151-1-5
- Rangel Torrijo, H. (2015). Una mirada internacional de la construcción curricular. Por un currículo vivo, democrático y deliberativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(1), pp. 01-16. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol17no1/contenido-rangelt.html>
- Riadigos, C., & Martins, S. (2016). Saberes e movimentos sociais justica epistemologica para educar democráticamente. *Revista Educação: Teoria e Prática*, 26(53), pp. 612-627. doi: <https://doi.org/10.18675/1981-8106.vol26.n53.p612-627>
- Rodríguez, M., Kohen, R., Delval, J., & Messina, C. (2016). De la escuela democrática a la participación política y ciudadana. *Cultura y Educación*, 28(1), pp. 99-129. DOI: <https://doi.org/10.1080/11356405.2015.1120449>
- Rodríguez Illera, J. L. (2018). Educación informal, vida cotidiana y aprendizaje tácito. *Teoría de la educación*, 30(1), pp. 259-272. DOI: <https://doi.org/10.14201/teoredu301259272>
- Runciman, D. (2018). *How democracy ends*. London: Profile Books. ISBN: 1781259747
- Sánchez Regalado, N. P. (2012). El Currículo de la Educación Básica en México. Un Proyecto Educativo Flexible para la Atención a la Diversidad y el Fortalecimiento de la Sociedad Democrática. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 10(4), pp.150-163. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art10.pdf>
- Sant, E. (2019). Democratic education: a theoretical review (2006–2017). *Review of Educational Research*, 89(5), pp. 655-696. doi: <https://doi.org/10.3102/0034654319862493>
- Sant, E., & Brown, T. (2020). The fantasy of the populist disease and the educational cure. *British Educational Research Journal*. [Online] doi: <https://doi.org/10.1002/berj.3666>
- Sant, E., McDonnell, J., Pashby, K., & Menendez Alvarez-Hevia, D. (2021). Pedagogies of agonistic democracy and global citizenship education. *Education, Citizenship and Social Justice*, 16(3), pp. 227-244. doi: <https://doi.org/10.1177/1746197920962373>
- Santos Gómez, M. (2011). Limitaciones de la pedagogía de John Dewey. *Revista de pedagogía*, 63(3), pp. 121-130. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29059>
- Sartori, G. (2007). *¿Qué es la democracia?* Madrid: Taurus. ISBN: 978-8430606238

- Schemeil, Y. (2000). Democracy before democracy? *International Political Science Review*, 21(2), pp. 99-120. doi: <https://doi.org/10.1177/0192512100212001>
- Solís Vargas, Y. G. (2019). La necesidad de una ciudadanía cada vez más crítica en Costa Rica. *ABRA*, 39(58), pp. 93-109. doi: <https://doi.org/10.15359/abra.39-58.4>
- Stojnic Chávez, L. G. (2015). El efecto de la experiencia escolar en el desarrollo de actitudes favorables hacia la democracia como mejor sistema político: el caso de estudiantes peruanos recién graduados del nivel secundario. *Colombia Internacional*, 85, pp. 111-139. doi: <http://dx.doi.org/10.7440/colombiaint85.2015.04>
- The Economist Intelligence Unit (2020). EIU Democracy Index 2019 - World Democracy Recuperado el 15 noviembre de 2020, de <https://www.eiu.com/topic/democracy-index/>
- Tight, M. (2019). *Documentary Research in the Social Sciences*. London: Sage. ISBN: 9781526426659
- Torgerson, C. (2003). *Systematic Reviews: A very accessible and readable guide to systematic reviews*. London: Continuum. ISBN: 9781473929432
- Vanegas, Y., D'Ambrosio, U., & Giménez Rodríguez, J. (2019). Discurso y prácticas democráticas en la clase de matemáticas. *Journal of Research in Mathematics Education*, 8(2), pp. 139-165. doi: <http://dx.doi.org/10.17583/redimat.2019.3112>
- Vidal, R. G., Raga, L. G., & Martín, R. L. (2019). Percepciones sobre la escuela democrática en Argentina y España. *Educação e Pesquisa*, 45. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/s1678-4634201945188681>
- Villar Estêvão, C. A. (2013). Democracia política, democracia escolar e educação para os direitos humanos. *Educação*, 36(1), pp. 28-34. Recuperado de <https://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/faced/article/view/12296>
- Zamora, G. M. (2016). La democracia y la participación en la escuela cuánto se ha avanzado desde las normativas para promover la participación escolar. *REXE-Revista de Estudios y experiencias en Educación*, 10(19), pp. 107-129. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=24312012600>

6. Financiación / Agradecimientos

Este artículo ha sido desarrollado en el marco del proyecto financiado por el Plan Estatal I+D+i del Gobierno de España *La democracia en las escuelas como fundamento de una educación para la Justicia Social* (Ref. EDU2017-82688-P).